

El sector informal en México, ¿rezago o motor para el crecimiento económico?

repositorio.lasalle.mx/handle/lasalle/

Vol. 6 No. 2, 2024, ago- dic, pp. 1-16

Revista Internacional de Salarios Dignos

ISSN

DOI

ISSN

Handle
repositorio.lasalle.mx/handle/lasalle/

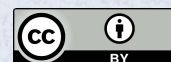
ENLACES

repositorio.lasalle.mx/handle/lasalle/

ORCID:

Licencia de Atribución Creative Commons 4.0

CC BY 4.0



Este documento se puede descargar y compartir con otras personas, siempre que se reconozca su autoría.

El sector informal en México, ¿rezago o motor para el crecimiento económico?

The informal sector in Mexico, a burden or an engine for economic growth?

Diego García Ortiz¹

Recepción: 12/08/2024

Aceptación: 21/10/2024

Resumen

La informalidad laboral en México es un fenómeno económico que afecta tanto a la estructura productiva como al bienestar social del país. La tasa de desempleo informal alcanza el 54.6% de la población ocupada, este sector se presenta como un refugio para aquellos que no logran acceder al empleo formal, pero a la vez representa un desafío para el crecimiento económico sostenible. A pesar de que el sector informal contribuye a absorber fluctuaciones en el mercado laboral, su presencia limita la productividad, reduce la recaudación fiscal y genera desequilibrios en el acceso a la seguridad social y otros servicios públicos. Este trabajo busca cuantificar el impacto del sector informal sobre el Producto Interno Bruto (PIB) de México mediante una regresión lineal entre el número de personas ocupadas en la informalidad y el PIB en millones de pesos a precios del 2018 y reflexionar sobre si la informalidad es un obstáculo para superar o un motor temporal para la economía mexicana.

Abstract

Labor informality in Mexico is an economic phenomenon that affects both the productive structure and the social welfare of the country. The informal unemployment rate reaches 54.6% of the employed population; this sector is presented as a refuge for those who cannot access formal employment, but at the same time represents a challenge for sustainable economic growth. Although the informal sector contributes to absorb fluctuations in the labor market, its presence limits productivity, reduces tax collection and generates imbalances in access to social security and other public services. This paper seeks to quantify the impact of the informal sector on Mexico's Gross Domestic Product (GDP), through a linear regression between the number of people employed in informality and GDP in millions of pesos and to reflect on whether informality is an obstacle to overcome or a temporary engine for the Mexican economy.

¹ Egresado de la licenciatura en Ingeniería Económica y Financiera, Universidad La Salle Ciudad de México, dgarcia@lasallistas.org.mx

Palabras Clave

Sector informal, Crecimiento Económico, Informalidad, Desempleo, Mercado laboral, Productividad.

Key Words

Informal Sector, Economic growth, Informality, Unemployment, Labor market, Productivity.

Clasificación JEL: E24, J01, J02, J41.

Introducción

La informalidad laboral en México es un fenómeno complejo y persistente que se ha arraigado en la dinámica económica del país. No solo afecta a los trabajadores informales en términos de seguridad social y estabilidad laboral, sino que también tiene implicaciones significativas para el crecimiento económico. La prevalencia de la economía informal puede distorsionar las estadísticas económicas, reducir la base tributaria y limitar la capacidad del estado para invertir en infraestructura y servicios públicos esenciales. Por ejemplo, Loayza (2009) señala que la alta informalidad denota una distribución inadecuada de los recursos y de las deficiencias de los servicios gubernamentales que puede comprometer las perspectivas de crecimiento del país. Un ejemplo de esto es América Latina donde la tasa de informalidad alcanza hasta 70 por ciento del total de los trabajadores en varios países y el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial pronosticaron una tasa de crecimiento para el 2024 de apenas 1.8 y 1.3 por ciento respectivamente. Debido a esto, uno de los objetivos de este trabajo es entender el impacto que la informalidad laboral causa en el crecimiento económico de México.

¿Por qué crecimiento económico y no desarrollo económico? Si bien ambos conceptos son similares y están relacionados, nos concentraremos en el crecimiento económico. El crecimiento económico se entiende como la mejora de la productividad de un país en un periodo de tiempo definido y el principal indicador para medirlo es el Producto Interno Bruto (PIB). Si bien el desarrollo económico también es esencial para medir las condiciones de vida de un país, medirlo resulta en un ejercicio más complicado ya que los factores que influyen en el desarrollo económico no son fácilmente cuantificables. Cabe destacar que ambos conceptos van de la mano pues se entiende que, si hay crecimiento económico, es decir, que hay un aumento de los ingresos de un país, también hay desarrollo económico que se traduce a un aumento de las condiciones de vida y son visibles a través de mayor infraestructura, mayor seguridad jurídica, mayor acceso a la educación, mejora de calidad en los servicios públicos, etc.

El fenómeno de la informalidad en México se explica por diferentes razones: Lara (2020) comenta que la migración rural urbana exógena, específicamente en el período 2010-2015, incrementa la informalidad de las zonas metropolitanas de México. Además, propone que el sector informal permite absorber las variaciones de la oferta laboral en el corto plazo,

aunque con posibles efectos negativos sobre los ingresos laborales de los trabajadores sustitutos de los migrantes rurales. Por su parte, el Financiero (2024) puntualiza que los incrementos en la informalidad laboral se deben principalmente a la contracción de las industrias en el sector secundario y a la expansión de los empleos en el sector primario de la agricultura y el sector terciario de servicios como el turismo. El mismo medio reporta que, el sector de la manufactura y la industria de extracción borran la mayor cantidad de empleos formales, y la industria de la construcción es la que más empleos añade a la economía. Ambas explicaciones al fenómeno de la informalidad son correctas. Lara se apalanca en la migración como una de las principales causas a la informalidad, por su parte, el Financiero la explica por la contracción de las industrias del sector secundario. Si bien no hay un consenso de cómo nace la informalidad laboral, sus efectos son claros y trataremos de entenderlos más adelante en este trabajo.

Para delimitar el alcance de esta investigación, se sugieren algunas preguntas clave: 1) ¿Cuáles son las causas de la alta informalidad en México?; 2) ¿Cuáles son las consecuencias de la informalidad laboral sobre el crecimiento económico del país?; 3) ¿Qué sectores de la economía requieren de mayor atención para reducir la informalidad laboral?; y 4) Dado que la economía mexicana se nutre en gran medida de la informalidad, ¿es beneficioso para el crecimiento económico del país abordar este problema en el corto plazo?

Desafortunadamente la informalidad laboral en México está profundamente integrada en la dinámica económica del país. Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la tasa de informalidad laboral para el mes de agosto 2024 en México es del 54.3%. Esto plantea una pregunta crucial: ¿cuánto es el impacto que el sector informal aporta al crecimiento del Producto Interno Bruto?

Para responder a esta pregunta, realizamos una regresión lineal entre dos variables: el número de personas ocupada en el sector informal y el Producto Interno Bruto en millones de pesos con el fin de cuantificar el impacto que el sector informal tiene en el crecimiento económico de México. Además, exploraremos si es conveniente para el crecimiento del país abordar la informalidad desde una perspectiva de corto plazo.

El trabajo se estructura de la siguiente manera: además de esta introducción, se revisará la literatura relevante sobre el sector informal en México, incluyendo sus principales causas y consecuencias. Posteriormente, se presentará la construcción de la regresión lineal para determinar el impacto de la informalidad laboral en el crecimiento económico y se relacionará con la administración de Andrés Manuel Lopez Obrador (AMLO). Antes de la conclusión, se discutirá brevemente nuestros resultados.

Revisión de literatura

Comenzaremos por definir la informalidad laboral. Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), un empleo informal “es una relación laboral que no está sujeta a la legislación nacional, no cumple con el pago de impuestos, no tiene cobertura de protección social y carece de prestaciones relacionadas con el empleo” (OIT, 2024).

Existen diferentes enfoques para abordar la informalidad. El primer enfoque se centra en el trabajador, sugiriendo que la falta de capacitación impide el acceso a empleos formales, forzando a muchos a recurrir a la informalidad para satisfacer sus necesidades. Levy (2016) comenta que existe una correlación negativa entre los niveles de informalidad y el desarrollo de los países, y argumenta que, en México, el aumento de la escolaridad no se traduce en mayor formalidad. En la teoría, un mayor nivel de educación debería llevar a una mayor formalidad en el sector laboral ya que la educación aumenta la productividad económica facilitando que empresas y trabajadores absorban los costos del aseguramiento social, una característica distintiva del empleo formal. Esto, a su vez, debería atraer a grandes empresas al país incrementando la oferta laboral para trabajadores capacitados y generando un ciclo positivo que fortalece el sector formal.

El segundo enfoque se centra en las instituciones gubernamentales, sugiriendo que los incentivos para formalizarse se ven contrarrestados por deficiencias en el sector público. Bosch (2013) argumenta que las crecientes tasas de informalidad se originan por fallas de mercado y distorsiones en las políticas fiscales, laborales y sociales. Según este enfoque, muchas personas que trabajan en la informalidad no encuentran incentivos en los beneficios del trabajo formal ni en el aseguramiento social. En el contexto mexicano, es evidente que muchos trabajadores en el sector informal no buscan convertirse a la formalidad. El trabajo formal supone un costo de entrada a manera de trámites, pago de impuestos, cumplimiento de normativas, etc., y sus beneficios consisten en tener acceso al sistema judicial en caso de robos o abusos, resolución de conflictos legales, acceso a créditos y ampliación del mercado. El costo – beneficio por ingresar a la formalidad se ve afectado por la mala calidad de los servicios públicos, jurídicos y de acceso a financiamiento provocando que el pequeño y mediano empresario se mantenga en la informalidad. Por consecuencia, la informalidad se da en mayor medida cuando el marco jurídico es gravoso, la aplicación de las leyes y resolución de conflictos es débil y la calidad de los servicios públicos y gubernamentales es deficiente.

Entendiendo la falta de acceso a empleos formales, el débil sector educacional, el pobre rendimiento de los servicios públicos, el gravoso sistema jurídico y el alto costo por convertirse a la formalidad; ¿Qué consecuencias trae consigo la informalidad laboral? Legorreta (2017) señala dos consecuencias visibles de la informalidad laboral: primero, para los trabajadores, se manifiestan en bajos salarios, escasa cobertura de seguridad social y falta de protección de derechos laborales; segundo, ninguno de estos trabajadores contribuye con el pago de impuestos. Esta perspectiva, centrada en la protección del

trabajador y el impacto en la recaudación fiscal, se complementa con la aportación de Trillo (2010), quien argumenta que los rezagos sociales y las deficiencias en la infraestructura pública, junto con los grandes retos que enfrenta el órgano recaudador, son los principales motivos por los que México es uno de los países con menor recaudación tributaria en el mundo.

Desde una perspectiva macroeconómica, la informalidad laboral también afecta la productividad total de la economía. La falta de acceso a capacitación, tecnología y financiamiento limita la capacidad de los trabajadores informales para mejorar su productividad. De acuerdo con Ibarra-Olivo (2021), las empresas que operan en la informalidad tienden a ser de menor tamaño, a adoptar tecnologías menos productivas y a desviar recursos para ocultar sus actividades al gobierno. Asimismo, la informalidad laboral tiene implicaciones negativas para la inversión en capital humano. La falta de incentivos para invertir en educación y capacitación reduce la acumulación de habilidades y conocimientos en la fuerza laboral provocando un mercado de trabajadores ineficiente que, a su vez, reduce la calidad del empleo y perpetúa la pobreza y la desigualdad, ya que los trabajadores informales suelen tener menos acceso a oportunidades de crecimiento profesional y movilidad social.

Otra consecuencia significativa es la presión sobre los sistemas de seguridad social. La falta de contribuciones de una gran parte de la fuerza laboral informal reduce los recursos disponibles para financiar pensiones, servicios de salud y otros beneficios sociales. Esto puede llevar a un deterioro en la calidad y disponibilidad de estos servicios afectando tanto a los trabajadores formales como informales. Al respecto, Rosenbluth (1994) afirma que la informalidad es un factor determinante de pobreza y una mayor desigualdad social. Finalmente, la informalidad laboral tiene un impacto considerable en la planificación y ejecución de políticas públicas. La existencia de una amplia economía informal complica la obtención de datos precisos y confiables sobre el mercado laboral, lo que dificulta la formulación de políticas efectivas. Además, la menor recaudación fiscal limita la capacidad del gobierno para invertir en infraestructura, educación y servicios públicos necesarios para un crecimiento económico inclusivo y sostenible.

Entendiendo las consecuencias que tiene el sector informal en la economía, a continuación, trataremos de responder a la pregunta: ¿cuáles son los sectores que necesitan de mayor atención?

Según datos del Servicio Nacional de Empleo (SNE), al tercer trimestre del 2023 el sector comercio concentra el mayor número de personas ocupadas en el país con 10.8 millones de personas, seguido por el sector de la transformación y los servicios personales con 9.4 y 6.5 millones de personas, respectivamente. Es interesante destacar que, en el sector comercio, el 49.5% de los ocupados cuentan con escolaridad hasta el nivel de secundaria. Además,

según cifras proporcionadas por El Financiero (2024), en abril de 2024 el sector secundario de la manufactura eliminó 774 mil puestos de trabajo, mientras que la industria extractiva disminuyó en 31 mil empleos. Por otro lado, el sector de la construcción añadió 390 mil empleos. Analizando estos datos, podemos mencionar algunos puntos importantes: 1) el sector con más empleados en la economía mexicana, el comercio, no requiere de estudios avanzados, siendo suficiente con una educación básica; 2) los sectores donde más empleos se pierden, como la manufactura y la industria extractiva, están directamente relacionados con el crecimiento económico sostenible; y 3) el sector de la construcción, que ha añadido más empleos, se ve impulsado principalmente por el gasto del gobierno en obras de infraestructura, empleos que a menudo son temporales durante el plazo de las obras.

En resumen, podemos concluir que los sectores donde más empleos se pierden son sectores claves para el crecimiento económico; por lo tanto, es importante prestar atención y desarrollar políticas específicas para fortalecer la formalidad laboral en estos sectores, especialmente en aquellos que contribuyen significativamente al crecimiento económico del país.

Hasta ahora, hemos establecido un contexto amplio de la informalidad laboral en México y su importancia para el crecimiento económico del país. A continuación, trataremos de cuantificar, a través de una regresión lineal, la relación entre la informalidad laboral y el crecimiento económico en México medido en términos de PIB.

Metodología

El objetivo del trabajo es mostrar una relación entre la informalidad laboral y el Producto Interno Bruto en México. Para esto será necesario definir algunos conceptos econométricos, así como la parte de inferencia estadística necesaria.

Metodología Econométrica

En un análisis econométrico, se quiere mostrar la importancia de las variables independientes, en nuestro modelo representa el número de personas ocupadas en el sector informal, sobre la dependiente, la variable objetivo, por ejemplo, que en nuestro trabajo será el PIB trimestral en millones de pesos. Tal relación debe cumplir dos condiciones: i) la parte intuitiva que refleja el análisis teórico esperado y, ii) la significancia estadística que muestra el error de explicación mínimo cometido de la variable independiente sobre la dependiente.

Para capturar las condiciones (i) y (ii), nos apoyamos en la siguiente expresión lineal,

$$Y_i = a_0 + a_1X_{1i} + a_2X_{2i} + \dots + a_kX_{ki} + U_i \quad (1)$$

donde, Y_i representa la variable dependiente o explicada y $X_1, X_2, \dots, X_k$ las k posibles variables independientes. Los coeficientes a_j representan los efectos por los cambios de las

variables independientes sobre la dependiente, expresados como $\frac{\partial Y_i}{\partial X_{ji}} = a_j$, para $j = 1, 2, \dots, k$. Por su parte, U_i representa variables no controlables y aleatorias, denominadas perturbaciones, ejemplos clásicos de estas perturbaciones son, una crisis, una guerra, una enfermedad, entre otros. La expresión (1), que considera los efectos de las variables independientes sobre la dependiente, aunado al factor perturbación, representa un modelo econométrico.

Para encontrar los valores de los coeficientes a_j ($j = 1, 2, \dots, k$) se utilizan mínimos cuadrados ordinarios (MCO), que estiman el comportamiento promedio de Y_i dadas las observaciones $X_1, X_2, \dots, X_k$, esto es,

$$\hat{Y}_i = E(Y_i | X_1, X_2, \dots, X_k) = \hat{a}_0 + \hat{a}_1 X_{1i} + \hat{a}_2 X_{2i} + \dots + \hat{a}_k X_{ki}$$

Para verificar si las variables $X_1, X_2, \dots, X_k$, son significativas individualmente sobre Y_i , se plantea la siguiente prueba de hipótesis,

$$H_0: a_j = 0 \quad \text{vs} \quad H_a: a_j \neq 0, \text{ para } j = 1, 2, \dots, k \quad (2)$$

Para contrastarla se utilizan los valores p (probabilidad de error). Un $p_{value} < 0.05$ muestra que la variable X es estadísticamente significativa para explicar el comportamiento Y_i , al menos a un 95% de confianza.

Por otro lado, las variables explicativas en (1) tienen carácter cuantitativo, sin embargo, en algunos casos es de gran interés introducir variables de carácter cualitativo, tales como diferencia en ingresos por países, regiones, tamaño económico del país, género, estatus marital, entre otras cosas. Para considerar los efectos de las variables independientes sobre la variable dependiente considerando los diferentes atributos citados, podemos modificar el modelo econométrico de la siguiente forma

$$Y_i = a_0 + a_1 X_{1i} + a_2 X_{2i} + \dots + a_k X_{ki} + a_{k+1} D_i X_{1i} + U_i$$

Donde D_i es una variable dicotómica que representa las características descritas anteriormente. En particular,

$$D_i = \begin{cases} 1 & \text{si el país es de Centro América} \\ 0 & \text{otro caso,} \end{cases}$$

De esta forma, si Y_i representa el nivel de migración de un país, podemos estimar el efecto de la variable X_{1i} sobre la migración en países centroamericanos de la siguiente forma,

$$\hat{Y}_i = E(Y_i | X_1, X_2, \dots, X_k \text{ and } D_i = 1) = \hat{a}_0 + (\hat{a}_1 + \hat{a}_{k+1}) X_{1i} + \hat{a}_2 X_{2i} + \dots + \hat{a}_k X_{ki}$$

De manera similar, podemos estimar el efecto de la variable X_{1i} sobre la migración en países no centroamericanos de la siguiente forma,

$$\hat{Y}_i = E(Y_i | X_1, X_2, \dots, X_k \text{ and } D_i = 0) = \hat{a}_0 + \hat{a}_1 X_{1i} + \hat{a}_2 X_{2i} + \dots + \hat{a}_k X_{ki}$$

“El sector informal en México, ¿rezago o motor para el crecimiento económico?”

Finalmente, para verificar si la característica sobre el país influye de manera significativa, en el nivel de migración, hay que hacer una prueba de hipótesis sobre el coeficiente de la variable dicotómica, esto es,

$$H_0: a_{k+1} = 0 \quad \text{vs} \quad H_1: a_{k+1} \neq 0$$

Análisis y resultados

Nuestro objetivo es analizar la relación que existe entre la informalidad laboral en México y el Producto Interno Bruto. Para ello, describimos la siguiente ecuación:

$$Y_i = A + bU_i, \text{ con } b < 0$$

O de forma logarítmica, se esperaría que,

$$\ln(Y) = a + b\ln(X_i) + U_i$$

Donde Y_i sería el PIB en millones de pesos para cada observación, y U_i el número de personas ocupadas en la informalidad. De esta forma, con base en datos de INEGI (2024) definimos las siguientes variables:

- Y = PIB trimestral en millones de pesos a precios de 2018.
- X = el número de personas en el sector informal de forma trimestral.

Es importante mencionar que el número de observaciones del PIB trimestral data de 1980, sin embargo, las observaciones para el número de personas en el sector informal solo datan del primer trimestre del 2005. Por lo tanto, para efectos de este análisis, los resultados podrían no ser significativos para periodos anteriores o no describir con precisión la relación histórica de estas variables. También es importante destacar que las cifras pueden contener los efectos de crisis, guerras, pandemias, etc. De esta forma, nuestra información considera datos trimestrales para ambas variables a partir del primer trimestre del 2005 hasta el primer trimestre del 2024.

A partir de aquí, se tiene la siguiente estimación:

$$\hat{Y} = 4.91 + 0.73 \ln(X) \quad (3)$$
$$P_{valor} = 0.000$$

Note lo que, en la expresión (3), se observa que, a medida que aumenta el número de personas ocupadas en el sector informal, también aumenta el Producto Interno Bruto para cada observación. Esto se debe a que, en la expresión, podemos notar que el número de personas en el sector informal impacta sobre el PIB en un 73%. Esto podría implicar, de manera superficial, que la informalidad laboral en México tiene un efecto positivo en la economía. Sin embargo, es crucial aclarar que esta relación positiva no significa que la informalidad sea beneficiosa para el crecimiento económico y la mejora de la calidad de vida.

De hecho, la informalidad generalmente se asocia con efectos negativos a largo plazo, como la falta de seguridad social, bajos salarios y menor productividad. La relación positiva observada sugiere que, aunque la informalidad contribuye al PIB en el corto plazo, en el largo plazo esta contribución no se traduce en un crecimiento económico sostenible ni en beneficios económicos amplios para la población.

Además de la significancia que muestra la ecuación (3) (ver $P_{valor} < 0.000$) se justifica una relación entre la informalidad y el crecimiento del PIB. Continuando el análisis, se incluyó una variable dicotómica con el fin de analizar la informalidad laboral y el crecimiento económico durante la administración de Andrés Manuel López Obrador. Como se comentó anteriormente, los cambios de poder en el país traen consigo cuestionamientos de cómo se abordarán las problemáticas del país, donde el sector de empleos y la informalidad laboral son uno de los principales titulares. AMLO por su parte es un personaje que ha centrado su discurso político en los apoyos sociales a las clases sociales más desfavorecidas del país, y dado que este sector de la población se debe mayormente a la informalidad resulta interesante analizar si sus políticas han tenido un impacto en la disminución de la informalidad. La variable dicotómica que introducimos es la siguiente:

$$D_i = \begin{cases} 1 & \text{si la administración es de MORENA} \\ 0 & \text{otro caso,} \end{cases}$$

La ecuación, entonces, sería:

$$\hat{Y} = a + b \ln(X) + cD_i \ln(X) + U_i$$

A partir de implementar la variable dicotómica, obtenemos la siguiente estimación:

$$\hat{Y} = 1.418 + 0.943 \ln(X) - 0.004 \ln(X) \quad (4)$$

$$P_{valor} = \quad 0.000 \quad 0.0009$$

De la expresión (4) podemos interpretar la relación entre el Producto Interno Bruto y el partido político en poder. Esto es, si $D_i = 1$, la estimación entre el PIB trimestral de México y el partido político MORENA en el poder es:

$$\hat{Y} = 1.418 + 0.943 \ln(X) \quad (5)$$

Y la relación para el partido político distinto a MORENA, $D_i = 0$ en (4), quedaría:

$$\hat{Y} = 1.418 - 0.004 \ln(X) \quad (6)$$

De lo anterior note que, si el partido en el poder es MORENA, aumenta el número de personas ocupadas en el sector informal en 94%; mientras que, si el partido en el poder no es MORENA, las personas en el sector informal disminuyen en un 0.04%. Adicionalmente, podemos notar que, con la administración de AMLO, a medida que aumenta el número de

personas en el sector informal, también aumenta el Producto Interno Bruto. Es decir, las diferentes administraciones independientemente del partido político que sean, modifican la relación que existe entre la informalidad y el Producto Interno Bruto del país.

Discusión

Los resultados de nuestra investigación muestran una relación positiva entre la informalidad laboral y el Producto Interno Bruto en México. Este hallazgo, aunque inicialmente sorprendente, subraya la complejidad y la arraigada naturaleza de la informalidad en la economía mexicana. En primera instancia se esperaría una relación negativa entre las variables, es decir, a mayor informalidad menor nivel de PIB, esto con base los autores que mencionamos anteriormente donde se explica que la informalidad laboral trae consecuencias negativas sobre los trabajadores en forma de bajos salarios y escasa cobertura social. Este resultado “paradójico” podría reflejar la complejidad de la economía informal en México. Loayza (2009) comenta que la producción informal en México representa 30% del PIB total, indicios de la alta informalidad en México. Por lo tanto, la interpretación de este trabajo es que la relación positiva observada no debe interpretarse como un indicio de que la informalidad sea beneficiosa para la economía en términos de crecimiento sostenible y bienestar general en el largo plazo; en el corto plazo, la economía informal es una forma de atender las carencias del sector de empleos del país y permite que pequeñas y medianas empresas sean productivas y proporcionen ingresos a sus trabajadores. Nuevamente, este fenómeno refleja cómo la informalidad está profundamente entrelazada con la dinámica económica proporcionando ingresos y empleo a una parte significativa de la población, pero también perpetuando bajos niveles de productividad, falta de seguridad social y desigualdad. Al respecto, Puyana (2012) comenta que el empleo informal es un resultado del funcionamiento de las economías en desarrollo, en las cuales existe una oferta laboral ilimitada a un determinado salario de equilibrio.

Abordar la informalidad laboral tiene el potencial de tener un impacto significativo en el crecimiento económico de México. La transición hacia una economía más formal puede generar múltiples beneficios, tales como una mayor recaudación fiscal, lo que permitiría al gobierno invertir en infraestructura, educación y servicios públicos que permitan mejorar la productividad y, a largo plazo, elevar el nivel de vida de la población. Sin embargo, la formalización de la economía también enfrenta desafíos importantes. A corto plazo, los esfuerzos por formalizar el empleo podrían encontrarse con resistencia tanto de empleadores como de trabajadores que actualmente se benefician de los menores costos y flexibilidad asociados con la informalidad. Además, la transición debe manejarse cuidadosamente para evitar que la pérdida de empleos informales lleve a un aumento del desempleo.

La situación en el mercado laboral mexicano es delicada pues, históricamente, los intentos por combatir la informalidad han sido criticados por la exigencia de que estas soluciones

funcionen de un día para otro. En gran medida, se debe a que la confianza de la sociedad con el gobierno está muy debilitada por la poca efectividad que las políticas aplicadas han tenido a lo largo del tiempo, generando una insatisfacción y desconfianza con el gobierno por resolver problemáticas económico-sociales, lo que dificulta que se apliquen medidas profundas que ataquen estos fenómenos de raíz. Al respecto, Prud'homme (2015) propone una interpretación a la insatisfacción del pueblo mexicano con los cambios y el sector político y destaca que solamente el 23% de los mexicanos se sienten satisfechos con el funcionamiento de la democracia. La confianza del pueblo con el gobierno es un componente crucial en la formulación y ejecución de políticas económico-sociales que buscan resolver problemas estructurales; esta confianza juega un papel muy importante en la capacidad del gobierno para implementar soluciones que, aunque puedan ser impopulares o causar efectos negativos en el corto plazo, son necesarias para que en largo plazo puedan generar beneficios. La desconfianza sobre la democracia, como lo describe Prud'homme (2015), tiene que ver con la percepción de que los líderes políticos actúan en beneficio del interés general y no de grupos específicos. La legitimidad del gobierno se refuerza por esta percepción de confianza, lo que facilita la implementación de políticas complejas y, en ocasiones, impopulares.

Políticas económicas para abordar problemas como la informalidad requieren de políticas profundas que modifiquen de raíz la dinámica del mercado laboral, lo que llevaría a afectar directamente a la dinámica social, económica y laboral de los involucrados, sin embargo, si los ciudadanos confían en que el gobierno está actuando de manera responsable y las medidas conducirán a un beneficio para ellos, es más probable que estén dispuestos a sacrificar temporalmente su dinámica de vida. En general, hay una relación directa entre el nivel de confianza en el gobierno y la efectividad de las políticas que se aplican. En sociedades donde la confianza en las instituciones públicas es alta la cooperación entre los ciudadanos y el gobierno es más fluida, lo que facilita la implementación de reformas profundas; por el contrario, en contextos donde la desconfianza prevalece, las políticas gubernamentales suelen enfrentar una fuerte resistencia lo que dificulta la implementación de políticas y lleva, por consiguiente, al fracaso de estas.

Al respecto, Rivera (1991) hace un análisis muy interesante entre la comunicación entre gobiernos y sus transnacionales tanto de Corea como de México donde resalta que esta comunicación es la base para el éxito a largo plazo para lograr los objetivos de crecimiento económico de los países. La confianza entre el gobierno y la ciudadanía depende en gran medida de varios factores: I) La transparencia de un gobierno en su toma de decisiones y en la comunicación con las instituciones privadas y público en general; II) El involucramiento de los ciudadanos en el proceso de toma de decisiones; III) La consistencia y compromiso con la que un gobierno muestra y ejecuta sus acciones alineadas con las exigencias sociales.

La confianza de un pueblo a con la democracia es un proceso complejo pero que bien aplicado permite que las políticas aplicadas por el gobierno en materia económico-social de largo plazo tengan éxito y logren solucionar los problemas de raíz. Resumiendo, una comunicación clara y transparente permite que los ciudadanos comprendan no solo los objetivos y beneficios de las políticas propuestas, sino también los sacrificios y desafíos que podrían implicar en el corto plazo. Además, cuando el gobierno comunica de manera proactiva y continua puede anticiparse a las preocupaciones y resistencias y mostrar disposición al diálogo.

En un contexto como lo es en México, la idea anterior toma especial relevancia pues la desconfianza en las instituciones, como se describió anteriormente, es elevada y un gobierno que se esfuerza en utilizar canales accesibles para comunicarse y ser transparente con el sector privado y su pueblo fortalece su legitimidad y facilita la cooperación ciudadana lo que a su vez, combate la desinformación que puede generar resistencia injustificada.

Niño (2008) comenta que la comprensión y solución de la informalidad dependen en gran medida de la forma en que se apliquen las metodologías para cuantificarla y de su utilidad para formular soluciones prácticas y adaptadas a la realidad económica. Los obstáculos que perpetúan la informalidad inducirían a una mejor aplicación de las teorías sobre la economía informal y a una mayor comprensión de lo que significa la actividad informal. Al mismo tiempo, esto sentaría las bases para formular políticas públicas más eficaces que eliminen el problema de la informalidad. Un concepto que nos puede ayudar a entender mejor este fenómeno tiene que ver con la movilidad ocupacional. La movilidad ocupacional se entiende como el cambio de puestos de trabajo por parte de los trabajadores, tanto formales como informales en un mercado. Ruesga S., (2014) analizaron este concepto aplicado al mercado brasileño y el impacto que tiene sobre el salario de los trabajadores. Resulta interesante que, de su investigación, concluyen que los trabajadores que se encuentran en la informalidad son los más flexibles en términos de movilidad ocupacional, pero esta flexibilidad no mejora su condición socioeconómica a largo plazo.

Uno de los objetivos de este texto es abordar las problemáticas de la informalidad laboral y manifestar la necesidad de tomar enfoques para combatir este fenómeno que permitan el crecimiento económico en el largo plazo. Fenómenos similares en el mercado brasileño pueden ser extrapolados a nuestro país, pues los resultados muestran que las políticas que se diseñan tienen que ser más profundas y adaptadas a las diferentes realidades y contextos que se viven en los diferentes mercados laborales y no solamente buscar dinamismo en los mercados laborales, pues se demuestra que esto no mejora la situación de las personas que se manejan en la informalidad.

Conclusión

Los autores ya mencionados en este trabajo sostienen que, a largo plazo, el impacto positivo de la formalización podría incluir una mayor estabilidad económica, reducción de la pobreza y un crecimiento económico más inclusivo, los trabajadores formales tienden a ser más productivos y están mejor protegidos por la legislación laboral lo que puede conducir a una fuerza laboral más saludable y mejor capacitada. Este ciclo virtuoso puede atraer más inversión extranjera directa ya que las empresas tienden a preferir operar en entornos con reglas claras y una fuerza laboral estable. De igual forma, la formalización del empleo es un proceso clave para el crecimiento económico sostenible y la mejora del bienestar social. En la economía formal los empleados tienen acceso a seguridad social, pensiones, seguros de salud, entre otros beneficios que les proporciona un nivel de seguridad y estabilidad esencial para su bienestar a largo plazo, además de que garantiza que los empleados reciban un salario mínimo justo y estén protegidos por leyes laborales. La formalización del sector laboral también puede contribuir a un aumento en la productividad, como se mencionó anteriormente, lo que impulsa a la competitividad de las empresas. Cuando los empleados tienen acceso a formación, capacitación, y estabilidad laboral son más propensos a desarrollar habilidades que mejoren su desempeño en el trabajo, además que incentiva a las empresas a invertir en la capacitación de su personal y en la mejora de las condiciones laborales lo que se traduce en mejores y más eficiente fuerza laboral para las empresas. A nivel fiscal, la formalización de los empleos tiene un impacto positivo en las finanzas públicas ya que permite una mayor recaudación fiscal que las empresas y trabajadores formales contribuyen al sistema tributario lo que proporciona al gobierno recursos necesarios para financiar programas sociales, infraestructura y servicios públicos como la educación y la salud. De igual forma, el mercado laboral formal es una herramienta efectiva para reducir la pobreza y la desigualdad ya que los trabajadores informales que a menudo no tienen acceso a un ingreso estable y a servicios básicos se encuentran en una situación de vulnerabilidad económica que perpetúa la pobreza y lleva, en muchas ocasiones, a que recurran a actividades ilegales o informales para cubrir sus necesidades.

Además, hay que mencionar las diferentes políticas que se han implementado en el país en el sector laboral. Un ejemplo de esto son los constantes aumentos al salario mínimo, aumentos que, aunque en primera instancia pretenden fortalecer el mercado laboral, pueden terminar ocasionando el efecto contrario. Este tipo de políticas con efectos negativos pueden significar la pérdida de trabajos de miles de personas, trabajos del sector formal que se están perdiendo, haciendo que más personas se vean a la necesidad de pivotar al sector informal en busca de trabajo. Al respecto, Andrade (2024) comenta que los efectos al aumento del salario mínimo pueden tener efectos negativos sobre el empleo. Esto lo complementamos con la idea que en cualquier administración presidencial hay agendas

sociales que enfocan los compromisos que tienen que cumplir las administraciones. Como lo comentan Andrade et al. (2024), las políticas ayudan a solventar problemas inflacionarios, e indirectamente evitar protestas sociales y aumentar la confianza en el gobierno. Abordar estos problemas es fundamental para que las políticas sean inclusivas y busquen reducir las desigualdades existentes. De igual forma, hay que fortalecer a las instituciones públicas que se encargan de la aplicación de las políticas y se adapten a la diversidad y necesidades específicas de cada región. De la misma manera, es necesario que las políticas públicas en México aborden las problemáticas de raíz y se adhieran al contexto histórico, cultural, social y económico. Las políticas públicas deben no sólo enfocarse en el crecimiento económico en el corto plazo, sino que también en la redistribución equitativa de los recursos y la generación de nuevas oportunidades para todos los sectores de la población con particular atención a los grupos vulnerables. Todo esto, implica diseñar políticas y programas que promuevan el acceso igualitario a la educación, salud, y empleo.

Con base en la regresión lineal realizada con datos de INEGI, los resultados muestran que la informalidad laboral en el país tiene una relación positiva con el Producto Interno Bruto. Estos resultados, lejos de ser una fotografía exacta de la situación laboral que existe en México, nos demuestra lo arraigada que está dicha informalidad en la dinámica económica y cómo el mercado laboral informal sustenta gran parte de las familias mexicanas. Si bien la informalidad laboral es un rezago para cualquier economía no podemos pasar por alto que muchos trabajadores dependen de la informalidad para sustentar a sus familias y poder generar un ingreso. Esta es la realidad de la dinámica económica del país.

A lo largo de esta investigación, los autores sostienen que la informalidad se debe a la falta de incentivos para que los trabajadores informales se vuelvan a la formalidad. Algunos otros, sostienen que la falta de empresas que generen empleos en el país se debe a que los trabajadores no están lo suficientemente especializados y, por lo tanto, no supone un beneficio para las empresas invertir en el capital humano del país. Abordar la informalidad es tema urgente, pero se tiene que hacer con una perspectiva donde se entienda que la informalidad es la que permite que millones de familias puedan contar con un ingreso. Si bien la informalidad es un rezago económico en el largo plazo, en México de cierta forma, podemos decir que es motor para la economía del país en el corto plazo.

La informalidad laboral se sustenta en la falta de conocimientos técnicos y falta de capacitación de los trabajadores, lo que dificulta su entrada a trabajos formales; por la misma razón, las empresas internacionales no encuentran el talento que requieren en el mercado laboral mexicano haciendo que los empleos formales sean escasos. López (2011) comenta que la variable educativa no tiene una fuerza explicativa suficiente para explicar la desigualdad salarial en México, llevando a la informalidad de los negocios y puestos de trabajos. El segundo enfoque pues, comenta que los negocios informales no encuentran en las políticas públicas un incentivo para convertirse en formales pues la desconfianza con las

instituciones públicas y la ineficiencia de los servicios públicos obstaculizan la ampliación del mercado laboral formal. Atacar el problema de informalidad en el mercado laboral mexicano requiere de conocer a profundidad la dinámica económica y social del sector de la población que se mueve en el sector informal e incentivar a todos aquellos tienen la oportunidad de convertirse a la formalidad con políticas públicas que promuevan el acceso a oportunidades como lo son el acceso a créditos, facilidades fiscales y beneficios económicos.

Referencias

- Andrade Rosas, L. A., y Chiatchoua, C. (2023). Aumento al salario mínimo en 2024: sus efectos y condiciones en el mercado laboral mexicano. *Revista Internacional De Salarios Dignos*, 5(2), 62–73.
- Andrade Rosas, L.A., Gaytán, F., y Bautista, A. (2024). Entre los dilemas económicos y la confianza ciudadana: salarios e inflación en México. *Revista Economía Institucional*, 26(50):53-82. DOI: 10.18601/01245996.v26n50.03
- Bosch, J. R. (2013). Los incentivos a la informalidad como causa del estancamiento de la productividad. In *Algunas tesis equivocadas sobre el estancamiento económico de México* (pp. 35–52). Colegio de México.
- Dautrey, P. (2013). Precariedad de la sociedad, segmentación de la política social: El caso de México. *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y Del Caribe / European Review of Latin American and Caribbean Studies*, 94, 25–42.
- E. Ibarra-Olivo; J. Acuña y A. Espejo, “Estimación de la informalidad en México a nivel subnacional”, Documentos de Proyectos (LC/TS.2021/19), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2021. <https://www.cepal.org/es>
- INEGI. (2024). Sistema de Consultas. México en cifras. Tasa de informalidad laboral mensual 2024 agosto.
- Lara, J., Yedra, M. C., López, D. V. M., Molina, A. P., & Muñoz, J. A. T. (2020). Migración rural urbana e informalidad en las zonas metropolitanas de México. Una estimación de corto plazo – rural-urban migration and informality in the metropolitan areas of Mexico. A short-term estimation. *Estudios Económicos*, 35(2), 297–329.
- Legorreta, A. (2017). Riesgos de la informalidad. *Forbes México*. Consultado el 25 de octubre de 2024. <https://www.forbes.com.mx/riesgos-de-la-informalidad/>
- Levy, S., & Székely, M. (2016). ¿Más escolaridad, menos informalidad? Un análisis de cohortes para México y América Latina / More Schooling, Less Informality? A Cohort Analysis for Mexico and Latin America. *El Trimestre Económico*, 83(332 (4)), 499–548.
- Loayza, N., & Sugawara, N. (2009). El sector informal en México: Hechos y explicaciones fundamentales. *El Trimestre Económico*, 76(304(4)), 887–920.

- López, M. V., & Nieto, M. P. (2011). Segmentación laboral, educación y desigualdad salarial en México / Work segmentation, education and salary inequality in Mexico. *Revista Mexicana de Sociología*, 73(1), 139–175.
- Moscosa A. (2024). Mercado laboral en México tiene su mayo más débil desde 2005: Solo 6 mil empleos se agregaron. *El Financiero*. Consultado el 1 de junio de 2024. <https://www.elfinanciero.com.mx/economia/2024/06/27/mercado-laboral-en-mexico-tiene-su-mayo-mas-debil-desde-2005-solo-6-mil-empleos-se-agregaron/>
- Niño, J. J. C., Garza, E. G., & Palacios, L. (2008). El concepto de economía informal y su aplicación en México: factibilidad, inconvenientes y propuestas. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 23(1 (67)), 21–54.
- Organización Internacional del Trabajo. (2024). En América Latina y el Caribe hay 30 millones de trabajadores en la informalidad. Programa de promoción de la formalización en América Latina y el Caribe. Oficina regional para América Latina y el Caribe. <https://www.ilo.org/es>
- Prud'homme, J.-F. (2015). La insatisfacción con la democracia en el México actual. *Foro Internacional*, 55(1 (219)), 302–341.
- Puyana, A., & Romero, J. (2012). Informalidad y dualismo en la economía mexicana. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 27(2 (80)), 449–489.
- Rivera, J. M., Jameson, K. P., Kim, K. S., & Tavis, L. A. (1991). Comunicación entre gobierno y transnacionales una comparación de México y corea. *El Trimestre Económico*, 58(229(1)), 213–232.
- Rodríguez, S. C. (2016). [Review of ¿Cómo salir de la trampa del lento crecimiento y alta desigualdad?, by J. R. Bosch]. *Investigación Económica*, 75(295), 239–252.
- Rojas-Suarez, L. (2023). El estancamiento económico de América Latina: Una trampa difícil de escapar. Center for Global Development. <http://www.jstor.org/stable/resrep58275>
- Rosenbluth, G. (1994). Informalidad y pobreza en América Latina. *Oficial de Asuntos Sociales, División de Desarrollo Social de la CEPAL. Revista de la CEPAL* 52. <https://www.cepal.org/es>
- Ruesga, S. M., da Silva Bichara, J., & Monsueto, S. E. (2014). Movilidad laboral, informalidad y desigualdad salarial en Brasil. *Investigación Económica*, 73(288), 63–86.
- Servicio Nacional de Empleo (2023). Ocupación de sectores económicos. Tercer trimestre 2023. Consultado el 1 de junio de 2024. https://www.observatoriolaboral.gob.mx/static/estudios-publicaciones/Ocupacion_sectores.html#:~:text=Cifras%20al%20tercer%20trimestre%20del,y%205.9%20millones%20de%20personas
- Trillo, F. H. (2010). Las finanzas públicas en el México posrevolucionario. In S. K. Ficker (Ed.), *Historia económica general de México: de la colonia a nuestros días* (1st, reimpression ed., pp. 573–602). El Colegio de México.